ବିହାର ରାଜ୍ୟ ବିଦ୍ୟୁତ୍ ପରିଷଦ

ବନାମ

ଏମ/ଏସ. ବିଜୟ ଖଣି କମ୍ପାନୀ ଲିମିଟେଡ୍ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ଜୁଲାଇ 15, 1996

[କେ. ରାମସ୍ୱାମୀ ଏବଂ ଜି. ବି. ପଟ୍ଟନାୟକ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିଦ୍ୱୟ]

ବିଦ୍ୟୁତ୍ - ଚୁକ୍ତିନାମା - ବିଦ୍ୟୁତ୍ ପରିଷଦ ଓ ଉପଭୋକ୍ତା ଖଣ୍ଡ 13 - ବାର୍ଷିକ ସର୍ବନିମ୍ନ ପ୍ରତିଶ୍ରୁତି ଶୁଳ୍କ - ବିଲ୍ - ଉପଭୋକ୍ତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଆପତ୍ତି - ଅନିୟମିତ ଯୋଗାଣ ଥିବା ଆଧାରରେ - ବିଲ୍ ରୁ ଆନୁପାତିକ ଛାଡ଼ ପାଇଁ ଦାବି - ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ - ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ନିର୍ଣ୍ଣୟ କଲେ ଯେ ବିଦ୍ୟୁତ୍ ପରିଷଦ ପାଇଁ ଆନୁପାତିକ ରିହାତି ବିନା ଆକ୍ଷେପିତ ବିଲ୍ ଜାରି କରିବା ଉଚିତ ନୁହେଁ - ବିଦ୍ୟୁତ୍ ପରିଷଦର ଅପିଲ -ଅନିୟମିତ ଯୋଗାଣ ଏବଂ ଆନୁପାତିକ ହ୍ରାସର ତଦନ୍ତ ପାଇଁ ଉପଯୁକ୍ତ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କ ନିକଟରେ ଆବେଦନ କରାଯିବା ଉଚିତ - ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଆଦେଶ ବିଦ୍ୟୁତ ପରିଷଦର ମୁଖ୍ୟ ଯନ୍ତ୍ରୀଙ୍କ ନିକଟରେ ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରିବା ପାଇଁ ଗ୍ରାହକଙ୍କୁ ସ୍ୱାଧୀନତା ବାତିଲ କଲେ - ମୁଖ୍ୟ ଯନ୍ତ୍ରୀ ତଦନ୍ତ କରିବେ ଏବଂ ଯଦି ପରିଷଦ ଦାୟୀ ଥାଏ, ତେବେ ଆନୁପାତିକ ରିହାତି ଦେବେ ।

ଦେୱାନୀ ଅପିଲ ଅଧିକାରିତା: ଦେୱାନୀ ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା 9843/1996 ।

C.W.J.C. 2811/1993 ପାଟନା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ 21.9.93 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ପ୍ରମୋଦ ସ୍ୱରୂପ ।

ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ପାଇଁ ଗୋପାଳ ପ୍ରସାଦ ଏବଂ ଏଜାଜ ମକବୁଲ ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା :

ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା ।

ଉଭୟ ପକ୍ଷର ବିଜ୍ଞ ଓକିଲଙ୍କୁ ଶୁଣିଥିଲେ ।

ବିଶେଷ ଅନୁମତି ଦ୍ୱାରା ଏହି ଆବେଦନ ପାଟନା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଦୁଇଜଣିଆ ବିଚାରପତିଙ୍କ ବିଚାରପୀଠର 1993 ମସିହା ସେପ୍ଟେମ୍ବର 21 ତାରିଖର ପାରିତ ହୋଇଥିବା ଆଦେଶ ବିରୁଦ୍ଧରେ CWJC ସଂଖ୍ୟା 2811/93 ରେ କରାଯାଇଥିଲା । ସ୍ୱୀକାରଯୋଗ୍ୟ ଯେ, ଉତ୍ତରଦାତା ବିଦ୍ୟୁତ ଯୋଗାଣ ପାଇଁ ଅପିଲକାରୀ-ପରିଷଦ ସହିତ ଏକ ଚୁକ୍ତି କରିଥିଲେ, ଯାହା ଅନୁଯାୟୀ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କୁ ସର୍ବନିମ୍ନ ପ୍ରତିଶ୍ରୁତି ଶୁଳ୍କ ଦେବାକୁ ପଡ଼ିଥିଲା । ଯେତେବେଳେ ଏକ ବିଲ୍ ଜାରି କରାଯାଉଥିଲା, ସେତେବେଳେ ଏହା ଦେଖାଯାଉଥିଲା ଯେ ବିଦ୍ୟୁତର ଅନିୟମିତ ଯୋଗାଣ ହେଉଥିବା ଏବଂ ପରିଷଦ ଆବଶ୍ୟକ ପରିମାଣର ବିଦ୍ୟୁତ ଯୋଗାଇବାରେ ଅସମର୍ଥ ହେଉଥିବା ଆଧାରରେ ଉତ୍ତରଦାତା ସର୍ବନିମ୍ନ ପ୍ରତିଶ୍ରୁତି ବିଲ୍‌କୁ ବିରୋଧ କରିଥିଲେ । ଫଳସ୍ୱରୂପ ଉତ୍ତରଦାତା ଚୁକ୍ତି ଅନୁଯାୟୀ ସର୍ବନିମ୍ନ ପ୍ରତିଶ୍ରୁତି ଦେବାକୁ ଦାୟୀ ନୁହଁନ୍ତି । ଏକ ପୂର୍ବ ଘଟଣାରେ CWJC ସଂଖ୍ୟା 3642/92 ରେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ 1993 ମସିହା ଫେବୃଆରୀ 23 ରେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନଗୁଡ଼ିକର ଫଇସଲା କରି ପରିଷଦକୁ ବାର୍ଷିକ ସର୍ବନିମ୍ନ ପ୍ରତିଶ୍ରୁତି ଶୁଳ୍କରେ ଆନୁପାତିକ ହ୍ରାସ ଦେବା ପାଇଁ ନୂଆ ବିଲ୍ ଉଠାଇବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଥିଲେ, କିନ୍ତୁ ତାହା ପାଳନ କରାଯାଇ ନଥିବାରୁ ପରିଷଦ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନରେ ଆକ୍ଷେପିତ ବିଲ୍ ଦେବା ପାଇଁ ଉନ୍ମୁକ୍ତ ନୁହେଁ ବୋଲି ଦର୍ଶାଇ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦେଇଥିଲେ ।

ଏହା ଦେଖାଯାଏ ଯେ ଚୁକ୍ତିର ଖଣ୍ଡ 13 ରେ ନିମ୍ନଲିଖିତ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି:

"13.- ଯଦି କୌଣସି ସମୟରେ ଧର୍ମଘଟ, ଦଙ୍ଗା, ଅଗ୍ନିକାଣ୍ଡ, ବନ୍ୟା, ବିସ୍ଫୋରଣ, ଦୈବ ଦୁର୍ବିପାକ କିମ୍ବା ଅନ୍ୟ କୌଣସି କାରଣବଶତଃ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ ବାହାରେ ଥିବା କାରଣରୁ କିମ୍ବା ଯଦି ପରିଷଦ ଉପରୋକ୍ତ କୌଣସି କାରଣରୁ କିମ୍ବା ସମସ୍ତ କାରଣରୁ ଏହି ଚୁକ୍ତିନାମା ଅନୁଯାୟୀ ଯୋଗାଇ ଦିଆଯାଉଥିବା ବିଦ୍ୟୁତ୍ ଶକ୍ତିକୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ କିମ୍ବା ଆଂଶିକ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରିବା କିମ୍ବା ବ୍ୟବହାର କରିବାରୁ ବଞ୍ଚିତ ହୁଏ, ତେବେ ଧାର୍ଯ୍ୟ ଅନୁସୂଚୀ ଉଲ୍ଲିଖିତ ଦାବି ଶୁଳ୍କ ଏବଂ ନିଶ୍ଚିତ ଶକ୍ତି ଶୁଳ୍କ, ଉପଭୋକ୍ତାଙ୍କର ଗ୍ରହଣ କରିବାର କ୍ଷମତା କିମ୍ବା ପରିଷଦର ଯୋଗାଇବାର କ୍ଷମତା ଅନୁପାତରେ ହ୍ରାସ କରାଯିବ ଏବଂ ଏହି ସମ୍ପର୍କରେ ବିହାର ରାଜ୍ୟ ବିଦ୍ୟୁତ୍ ପରିଷଦର ମୁଖ୍ୟ ଯନ୍ତ୍ରୀଙ୍କ ନିର୍ଣ୍ଣୟ ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ହେବ ।

ଟିପ୍ପଣୀ :ମୁଖ୍ୟ ଯନ୍ତ୍ରୀ ଶବ୍ଦରେ ସମ୍ପୃକ୍ତ ଅଞ୍ଚଳ ପାଇଁ ଅତିରିକ୍ତ ମୁଖ୍ୟ ଯନ୍ତ୍ରୀ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ।

ଏହାର ପଠନରୁ ସ୍ପଷ୍ଟ ଜଣାପଡ଼ିବ ଯେ ପରିଷଦକୁ ଆନୁପାତିକ ହ୍ରାସ ଦେବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଛି, ଯଦି ସେଥିରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଥିବା କୌଣସି ସର୍ତ୍ତ ଲାଗୁ ହୋଇଥାଏ । ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବେ, ଏହି ବିଷୟରେ ଏକ ଆବେଦନ ପରିଷଦର ମୁଖ୍ୟ ଯନ୍ତ୍ରୀଙ୍କ ନିକଟରେ ଦାଖଲ କରିବାକୁ ପଡ଼ିବ, ଯିଏ ଏହି ବିଷୟରେ ଅନୁସନ୍ଧାନ କରିବାକୁ ଆବଶ୍ୟକ ହେବେ ଏବଂ ତା'ପରେ ତାଙ୍କ ନିର୍ଣ୍ଣୟ ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ହେବ । ଏହା ଦେଖାଯାଉଛି ଯେ ଏକ ନିବେଦନପତ୍ର କରାଯାଇଥିଲା, କିନ୍ତୁ ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ ନୁହେଁ ଯେ ଏହା ମୁଖ୍ୟ ଯନ୍ତ୍ରୀ, ଚୁକ୍ତିନାମା ଅନୁଯାୟୀ ସକ୍ଷମ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ କିମ୍ବା ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଅଧିକାରୀଙ୍କୁ କରାଯାଇଥିଲା କି ନାହିଁ । ଏଭଳି ପରିସ୍ଥିତିରେ, ଯଦି ଏହି ବିଷୟରେ ଅନୁସନ୍ଧାନ କରିବାକୁ ସକ୍ଷମ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କ ନିକଟରେ ଆବେଦନ କରାଯାଇ ନଥାଏ, ତେବେ ଚୁକ୍ତିର ଖଣ୍ଡ 13 ଅନୁଯାୟୀ ପରିଷଦ ନିଶ୍ଚିତ ଭାବେ ଦାବି କରିବାକୁ ବାଧ୍ୟ ଏବଂ ମୁଖ୍ୟ ଯନ୍ତ୍ରୀଙ୍କ ନିର୍ଣ୍ଣୟ ଅନୁଯାୟୀ ଉପଭୋକ୍ତା ଚୁକ୍ତି ଅନୁଯାୟୀ ସର୍ବନିମ୍ନ ପ୍ରତିଶ୍ରୁତି ରାଶିର ପୈଠ କରିବାକୁ ବାଧ୍ୟ । ସେହି ଅନୁଯାୟୀ, ଆମେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଆଦେଶ ବାତିଲ କରିଦେଲୁ, ଯେଉଁଥିରେ ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କୁ ମୁଖ୍ୟ ଯନ୍ତ୍ରୀ, ବିଦ୍ୟୁତ ପରିଷଦକୁ ଏହି ଆଦେଶ ପହଞ୍ଚିବାର ତାରିଖରୁ ଏକ ମାସ ମଧ୍ୟରେ ନୂତନ ଭାବେ ଆବେଦନ କରିବାକୁ ସ୍ୱାଧୀନତା ଦିଆଯାଇଥିଲା । ମୁଖ୍ୟ ଯନ୍ତ୍ରୀ ଏହାର ତଦନ୍ତ କରିବେ ଏବଂ ଏହି ସମ୍ପର୍କରେ ନିର୍ଣ୍ଣୟ ଦେବେ । ଏହି ମାମଲାରେ, ମୁଖ୍ୟ ଯନ୍ତ୍ରୀ ଜାଣିବାକୁ ପାଆନ୍ତି ଯେ ପରିଷଦ ଦାୟୀ ଥିଲା, ତେଣୁ ଖଣ୍ଡ 13 ଅନୁଯାୟୀ, ଆବଶ୍ୟକ ଭାବେ, ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କୁ ଆନୁପାତିକ ହ୍ରାସ ଦେବା ଆବଶ୍ୟକ ।

ସେହି ଅନୁଯାୟୀ ଆବେଦନକୁ ଆଦେଶ କରାଯାଇଛି । କୌଣସି ଖର୍ଚ୍ଚ ବିନା ।

ଟି. ଏନ. ଏ.

ଅପିଲକୁ ଆଦେଶ ଦିଆଗଲା ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟାବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର :

ଅନୁବାଦିକା : କ୍ରିଷ୍ଣା ଦାଶ
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।